

Programa de Actividades Regionales y de Alcance Global

Eje temático: Grupos sin acceso a la enseñanza y/o no escolarizados

Introducción

De acuerdo con el *Informe de Seguimiento de la Educación para Todos en el Mundo 2011*, unos 67 millones de niños no asisten a la escuela. Esto se debe a diversas causas, entre las más importantes se encuentran:

- El nivel de pobreza,
- Discapacidades
- Condiciones sanitarias y nivel de nutrición
- El VIH-sida y la orfandad asociada al mismo
- La explotación del trabajo infantil
- El aislamiento lingüístico, étnico o geográfico
- Ser víctimas de conflictos armados o desastres naturales (Iniciativa Acelerada EFA-FTI, 2009).

Identificar y comprender las necesidades de la niñez no escolarizada es una tarea compleja. A menudo, millones de niños a los que es difícil llegar quedan fuera del plan sectorial de educación (PSE) debido a problemas en la colecta de datos y carencia de conocimientos técnicos respecto a cómo encontrar e incluir a estas poblaciones en la planificación de la Educación para Todos.

Abordar el problema de la niñez no escolarizada es una prioridad de la Iniciativa Acelerada (EFA-FTI). Siete de los 12 países con el mayor número de niños no escolarizados son socios de la EFA-FTI: Etiopía, Kenya, Níger, Burkina Faso, Ghana, Mozambique y Yemen. Sin embargo, los tres países con las mayores poblaciones de niños no escolarizados no forman parte de la EFA-FTI: República Democrática del Congo, India y Nigeria.

El objetivo de la EFA-FTI es trabajar con los países afectados eliminar las barreras al acceso a la educación con el fin de que todos los niños puedan alcanzar metas educativas. Por ello, es necesario plantear intervenciones específicas para incluir a estos niños en los programas de Educación para Todos. Si no actuamos rápidamente, en 2015 aún habrá 56 millones de niños no escolarizados.

En este documento se resumen y conceptualizan tres tipos de carencias que limitan la integración de la niñez no escolarizada:

- Carencias de datos
- de políticas
- de gestión.

Para concluir, sugerimos una lista de actividades que puede llevar a cabo el Programa de Actividades Regionales y de Alcance Global (ARAG).

I. Contexto

A. Carencias de datos

La **carencia de datos** sobre la niñez no escolarizada es un desafío mayor. La metodología utilizada para calcular el número de niños no escolarizados adolece de carencias debido, entre otras cosas, a que hasta el momento no ha habido suficiente consenso para determinar si en este grupo se debe incluir a los niños que abandonan la escuela. El Instituto de Estadísticas de la UNESCO (UIS) necesita determinar con precisión el número de niños que no asisten a la escuela. En su informe del 2005, denominado *Children Out of School: Measuring Exclusion From Primary Education* UIS afirma que existe mucha controversia sobre qué niños deben considerarse no escolarizados. Otros proponen que las iniciativas que responden a la falta de escolarización incluyan a aquellos que corren el riesgo de abandonar los estudios. Por aparte, los sistemas de información de los países no son lo suficientemente adecuados para brindar datos fiables de las poblaciones no escolarizadas. En particular, cuando se trata de países post-conflicto o en transición (un ejemplo es la República Democrática del Congo).

En la actualidad existen dos fuentes para determinar el número cantidad de niños no escolarizados: los registros administrativos (sistemas de gestión de la información educativa o EMIS, por sus siglas en inglés) más las proyecciones e extrapolaciones demográficas, y las EdH. Las cifras obtenidas varían considerablemente según la metodología empleada. Además, los métodos de datos administrativos y las EdH que se utilizan en la actualidad presentan limitaciones para determinar la niñez en edad escolar que no está siendo atendida por el sistema escolar.

Mediante los datos de matrícula, que se basan en registros administrativos (EMIS), y los datos de población, que a menudo provienen de estimaciones o proyecciones intercensales, se calcula el número de niños no escolarizados a partir de los EMIS utilizando el “complemento de matrícula”.

El modelo de recolección de datos que se utiliza en muchos países no permite obtener información que explique el abandono escolar y/o la no escolarización. Por ejemplo, los datos administrativos se desglosan únicamente por género y no incluyen información a nivel regional. Asimismo, los datos suministrados por los EMIS no proporcionan información sobre las razones por las cuales los niños no asisten a la escuela y aportan pocos datos útiles para la gestión y formulación de políticas educativas. Otra carencia que puede constatarse es la tendencia a presentar datos administrativos con varios tipos de distorsiones lo cual hace difícil efectuar correcciones. Tampoco proporcionan información sobre los niños que reciben educación fuera del sistema escolar convencional (escuelas registradas en los datos de los EMIS). Por último, la escasa calidad de los datos cronológicos provenientes de fuentes administrativas incide en la fiabilidad de las cifras de estas poblaciones.

En las Encuestas de Hogares o EdH, el número de niños no escolarizados se calcula principalmente utilizando el “complemento de asistencia”. La utilización de las actuales EdH puede dar como resultado un número menor de niños no escolarizados porque no siempre se

registran adecuadamente los casos de abandono durante el año escolar. Las EdH tienden a registrar la edad de los niños en el momento de la encuesta y, por lo ello, se desconoce la edad de éstos al comienzo del año escolar.

En muchas EdH, la escolarización se utiliza como una característica de referencia para describir otros fenómenos, y no como un objeto de estudio en sí mismo; por esta razón, la recolección de datos tiende a realizarse hacia fines del año escolar, durante las vacaciones o entre dos ciclos escolares. En consecuencia, el número de niños (en edad de asistir a la escuela primaria) no escolarizados que se extrae de las EdH no siempre es fiable.

Asimismo, habitualmente las EdH no recogen información “de censo” y, por lo tanto, aunque puedan ser muy útiles para los análisis de políticas, el establecimiento de políticas y el seguimiento en general, no son tan adecuadas para asignar financiamiento y recursos o para un seguimiento focalizado.

No obstante, los datos educativos recopilados en estas encuestas proporcionan información tanto sobre los niños que están en el sistema escolar como sobre los que están fuera de él. Adicionalmente, las EdH recopilan información sobre otras características de los niños, como el género, la etnia y la situación familiar, así como información sobre los hogares en los que residen: la ubicación (urbana/rural), el poder adquisitivo, el nivel de escolarización y género del jefe de hogar. Esta información puede utilizarse para identificar sub-grupos poblacionales quienes beneficiarán de intervenciones específicas. Por aparte, aunque no todas las encuestas obtienen información de primera mano sobre las razones del abandono o ausentismo escolar, un número mayor de encuestas podría —y debería— recoger esa información; de cualquier manera, los datos que se obtienen actualmente no se utilizan lo suficiente para determinar prioridades de políticas. Existen países en donde los datos —provistos por los mismos interesados— sobre las causas por las que no se matricula a los niños ubican en un distante tercer o cuarto puesto a la “falta de escuelas” (la pobreza sería la primera causa) y, aun así, la solución que más buscan los donantes y el Gobierno es construir escuelas y capacitar a maestros.

En muchos países existen problemas en el uso focalizado de los datos para fomentar y administrar la asistencia (y esto a su vez, está vinculado a problemas en la calidad de la instrucción y los resultados del aprendizaje en relación con el tiempo invertido en el mismo). De hecho, se sabe poco acerca de cómo utilizan los datos los países en el nivel local para administrar activamente la matrícula y la asistencia. Asimismo, en los sistemas en los que la asistencia fluctúa y no se fiscaliza, no está claro si los niños inscritos asisten a la escuela. Esto no es solo una deficiencia de datos, sino también de concepto, y es difícil obtener buena información para resolverla. En los sistemas en los que la asistencia se maneja con rigor, el significado de las variables “escolarizado” y “no escolarizado” es claro dado que prácticamente todos los niños inscritos asisten a clase. En los sistemas en los que los niños, especialmente de los primeros grados o en su primer año de escuela, asisten a clase solo un 30% del tiempo y únicamente durante los primeros meses del año, no está claro si esos niños son escolarizados o no escolarizados. La aplicabilidad de los conceptos es incierta, y no hay suficientes datos para comprender siquiera la magnitud del problema. Se podría argumentar que se ha transmitido una generalización inapropiada de los conceptos “escolarizado” y “no escolarizado” desde los países industrializados, donde la asistencia se mantiene controlada con suficiente rigurosidad después

de la matrícula, hasta los países de ingreso bajo, donde la asistencia se administra con tan poca eficiencia que no queda claro quién asiste a la escuela y quién no. Es posible que la cuestión de la poca asistencia sea prácticamente tan urgente (al menos en los primeros grados) como el problema de no asistir directamente a la escuela o aún no estar inscrito. Por otra parte, este tema se relaciona directamente con otro problema importante para la Educación para Todos (EPT), es decir, los resultados del aprendizaje, especialmente en los primeros grados, en los que la asistencia es irregular y donde la diferencia entre estar escolarizado o no escolarizado es más borrosa.

Debido a la falta de los datos necesarios para definir estrictamente el problema de los niños no escolarizados, se pueden recomendar distintos tipos de actividades para mejorar este aspecto: a) una conceptualización más clara de los significados de “matrícula” o “asistir a la escuela” cuando el porcentaje de asistencia es muy bajo, desconocido o no se controla; b) mejores técnicas de medición tanto en los EMIS como en las EdH, mediante formularios mejor diseñados, que registren problemas de matrícula y asistencia para contribuir a los análisis y medidas de políticas; c) una compatibilización entre los EMIS y los datos de las encuestas, de modo de determinar mejor las causas por las que los niños no se inscriben o no asisten a la escuela, incluidas las informadas por los propios interesados, y de ofrecer a los países las mejores recomendaciones sobre el uso de ambos tipos de datos (teniendo en cuenta los puntos a favor y en contra de ambos, ya que ninguno es perfecto), y d) la vinculación de datos para las políticas (que se obtienen a través de los EMIS y las encuestas) con la utilización de datos para medidas de gestión localizadas sobre matrícula y asistencia.

B. Carencias de políticas educativas

Aunque cuando se conozcan las razones por las cuales no se inscribe a los niños y/o no asisten a la escuela, muchos países carecen de políticas educativas para hacer frente a las causas de la ausentismo y/o abandono escolar. En otras ocasiones las políticas existentes no logran los efectos deseados. Anteriormente se ponía mucho énfasis en la construcción de escuelas y la formación docente como principales medios para abordar el problema de los niños no escolarizados. Sin embargo, los problemas de costos, calidad de la enseñanza y de contenidos curriculares son tanto o más importantes para los padres y alumnos.

Entre los elementos que contribuyen a la incidencia del abandono y/o no escolarización pueden señalarse los siguientes:

- *pobreza*: los niños de los quintiles socioeconómicos más bajos tienen menos posibilidades de asistir a la escuela regularmente, y este factor continúa siendo importante incluso cuando se consideran todos los demás factores;
- *falta de insumos*: en muchos países existen necesidades de recursos básicos, como edificios para escuelas, docentes, libros o uniformes;
- *distancia que los niños deben recorrer para llegar a la escuela*: la región de residencia y la distancia a las escuelas (documento de políticas de EPDC, 2007) o la distancia cultural a las escuelas (Lehman, 2007) pueden determinar la matrícula de los niños.
 - *pertinencia educativa/cultural de los planes de estudio*: las investigaciones demuestran que los niños logran mejores resultados, y permanecen más años en la escuela, cuando aprenden en su idioma materno (Mule, 1999 y Abadzi, 2006) y aprenden

con programas pertinentes desde el punto de vista cultural (Jegede, 1999; Kawakami, 1999; Armstrong, 2000 y Srikantaiah, 2005), y cuando ellos y sus padres sienten que la escuela los prepara adecuadamente para la vida y el trabajo. Además, existen grupos a los que es más difícil llegar, como las niñas, los niños con discapacidades, los niños que viven en Estados frágiles o los niños marginados por razones étnico-lingüísticas. No todos los países tienen una idea clara de cuáles de estas (y otras) limitaciones son las más serias en su propio caso. Por lo tanto, carecen de la capacidad para establecer prioridades o políticas eficaces en función de los costos.

El género es una variable importante en el abandono y/o ausentismo escolar. El *Informe de Seguimiento en el Mundo 2011* indica que 36 de los 67 millones de niños no escolarizados son niñas. Los estudios indican que las niñas tienen una “doble desventaja” para asistir a la escuela, en comparación con los niños (Tembon y Fort, 2008), y que abandonan la escuela (o nunca la comienzan) por los motivos mencionados, pero también muestran que, a veces, el obstáculo es algo tan simple como la falta de servicios sanitarios para niñas (UNICEF, 2005).

Las carencias de políticas también se deben a la falta de conocimientos y datos de las causas del abandono y/o no escolarización. Sin embargo, incluso cuando existen datos y se tiene experiencia y conocimientos disponibles, estos no siempre se utilizan. En el caso del género, por ejemplo, existen conocimientos y proyectos piloto o programas nacionales que han demostrado resultados positivos mediante el uso de mejores prácticas para incrementar la participación de las niñas en el sistema educativo. Existe bastante know-how y éste se ha difundido ampliamente. No obstante, existen carencias en la aplicación de este conocimiento existente. En tales casos, es posible que las limitaciones estén más relacionadas con la voluntad política, el conocimiento práctico sobre el manejo y la *gestión* del presupuesto, que con el conocimiento básico sobre qué hacer. En otros casos, las políticas son deficientes debido a la falta de conocimientos o datos disponibles. Dada esta deficiencia de las políticas, se necesita trabajar en las siguientes actividades:

- 1) Efectuar un diagnóstico de los sistemas educativos de los países de la EFA-FTI en el que se establezca si poseen políticas claras, bien articuladas y eficaces en función de los costos, a fin de dar respuesta a la problemática de la niñez no escolarizada;
- 2) Si existe una política, evaluar si el problema se debe a:
 - a) la ausencia de suficientes prácticas óptimas de fácil acceso sobre mecanismos de otros países,
 - b) la falta de acceso a los conocimientos existentes,
 - c) la falta de voluntad política:
 - i) conocimientos técnicos de manejo ineficaces para aplicar las políticas (lo que haría referencia a las carencias de gestión, que se abordarán más adelante),
 - ii) falta de presupuesto (total o relativo) y falta de especificidad presupuestaria (por ejemplo, ausencia de asignaciones para los pobres);
- 3) Proporcionar recursos para mejorar la formulación de políticas (según las diferentes causas de carencias de políticas o su ausencia).

C. Carencias de gestión o de implementación

En los casos en los que se puede afirmar que se han resuelto las carencias de datos básicos y conocimientos, existe voluntad política y se ha asignado la partida presupuestaria correspondiente, a menudo quedan por resolver las carencias de gestión o implementación. Por ejemplo, a pesar de que los donantes han financiado programas de construcción de escuelas durante años, muchos países aún sufren graves problemas de costos escolares, supervisión de obras, falta de capacidad contractual para tratar con los constructores, falta de abastecimiento de insumos (incluso cemento y otros elementos básicos), insuficiente capacidad y cantidad de constructores, incapacidad para aprender de errores anteriores, programas de gobierno ambiguos y contradictorios que mezclan la construcción de escuelas con el estímulo a los constructores locales y el sector de la pequeña empresa, colusión o tendencias monopolísticas de los constructores de escuelas etc.

De igual manera, en los casos en los que la calidad educativa y la escasez de insumos limitan la inscripción y/o la asistencia, como sucede con la provisión de libros de texto, los países todavía se enfrentan a mala gerencia que resulta en libros de texto caros y escasos. Esto se debe en parte a la contratación inadecuada, poca supervisión de las editoriales e imprentas, favoritismo en las licitaciones, sistemas de distribución deficientes, obras que no responden a la demanda existente o están influenciada por la oferta de los proveedores que no responde a las necesidades pedagógicas. Por ello, las buenas políticas pueden no ser suficientes si la gestión es inadecuada. Otro ejemplo puede ser el del uso de instrumentos financieros para abordar las necesidades de los más pobres. Si la pobreza es una de las principales causas de la inasistencia y/o el abandono escolar, una respuesta adecuada puede ser el uso de instrumentos financieros para resolver esta cuestión, ya sean transferencias condicionadas, fórmulas de financiamiento escolar a favor de los pobres u otros mecanismos. En los países en donde existe la voluntad política de aplicar mejores prácticas, pueden faltar los conocimientos sobre el diseño y la gestión de este tipo de instrumentos. Por ejemplo, puede haber un uso excesivo de mecanismos de asignación específica con una variedad de enfoques de financiamiento, todos para problemas puntuales que (probablemente) son manifestaciones básicas de la pobreza, y otros que no se orientan de la manera más adecuada y crean incentivos perversos.

Una carencia importante se da en la matrícula y la asistencia en sí misma, especialmente en relación con los grupos de difícil acceso. Es evidente que, cuando las escuelas están superpobladas o cuando existen barreras directas a la matrícula y la asistencia, como la superpoblación de las escuelas existentes, o cuotas escolares, costos de los uniformes y desnutrición. Bajo tales circunstancias, no puede imponerse una meta de obligatoriedad de la educación. No obstante, en circunstancias menos acuciantes, si no se gestiona la obligatoriedad de la matrícula y la asistencia, se crean círculos viciosos de ineficiencia en los que la inasistencia lleva a obtener bajos resultados y esto, a su vez, conduce a mayores tasas de inasistencia y altos porcentajes de repetición. Estos factores en su conjunto incrementan el costo de la matrícula y de la culminación de la escuela primaria. Además, el ausentismo y, a veces, la inasistencia basada en la presunción de que una nueva matrícula en el mismo grado es lo habitual, crean una situación de heterogeneidad etaria, especialmente en los primeros grados, que conduce al problema de “fallar en el primer paso”. Por eso, es necesario resolver la cuestión relativamente básica de la gestión del ausentismo y/o abandono escolar o falta de matrícula.

En las poblaciones con necesidades especiales, el problema de la gestión de la asistencia y la matrícula es aún más complicado. El personal local y los centros educativos de la mayoría de

países carecen de capacidad práctica para resolver cuestiones de discapacidad simple. Tampoco tienen capacidad para tomar decisiones sobre cómo abordar los problemas de matrícula y asistencia de niños con necesidades especiales, incluso cuando lo que se necesita es una intervención básica y de poco costo. Todavía es común confundir una discapacidad transitoria, como los déficits nutricionales con discapacidades extendidas (que, a su vez, pueden llevar a discapacidades permanentes), aunque se desconoce con qué frecuencia se observa este fenómeno y la capacidad para abordar este tipo de situaciones es muy limitada.

Para resolver las carencias en la gestión e implementación, podrían desarrollarse actividades concretas para mitigar las limitaciones en la gestión tales como:

- Análisis de barreras a insumos, como construcción de escuelas, contratación de servicios, complementos nutricionales;
- Factores relativos a los costos y la pobreza, como las transferencias de efectivo condicionadas y las asignaciones para casos de pobreza;
- La gestión directa de la matrícula y la asistencia en aquellos casos en que no se aplican otras causas fundamentales. Esta última cuestión incluye la gestión de la matrícula y la asistencia de toda población con necesidades especiales, como los nómadas, los niños con discapacidades, etc.

II. Actividades propuestas

Actividad propuesta 1: Datos	<ul style="list-style-type: none"> • Preparación y uso de nuevos instrumentos y mecanismos de medición que aporten mejores herramientas para enumerar las poblaciones no escolarizadas a fin de evaluar sus características, clasificar las razones por las cuales no asisten a la escuela y ayudar en el manejo de la problemática a nivel local.
Tipo de actividad	<ul style="list-style-type: none"> • Investigación aplicada y conocimientos necesarios • Talleres técnicos, seminarios, actividades de aprendizaje entre pares, aprendizaje en línea • Asistencia técnica incluyendo formulación de planes estratégicos y marcos de política educativa incluyendo sus aspectos legislativo y reglamentario, profesionalización docente, fortalecimiento del servicio civil y la función pública vinculada directamente con la ejecución del presupuesto educativo • Actividades piloto para demostrar el uso de los distintos instrumentos
Componente faltante o carencia:	<ul style="list-style-type: none"> • Datos
Marco de resultados (indicador)	<ul style="list-style-type: none"> • Efectos directos: admisión, igualdad de género, matrícula, culminación y transición.

<p>Notas sobre el enfoque propuesto</p>	<ul style="list-style-type: none"> • El nuevo instrumento de medición estará diseñado de modo que se lo pueda utilizar repetidamente en cualquier país —por ejemplo, cada dos o tres años— y que, después de un período aceptable, facilite la recolección de datos integrales sobre niños no escolarizados tanto a nivel nacional como regional/provincial/departamental. • El nuevo instrumento de enumeración de los niños no escolarizados estará diseñado para utilizarse mediante una encuesta de hogares como cuestionario individual o como parte de otra encuesta. • La preparación del nuevo instrumento se basará en los cuestionarios de encuestas existentes. Específicamente, mediante este instrumento se buscará la forma de modificar los cuestionarios existentes para permitir el cálculo directo de los niños no escolarizados. • Además de incluir preguntas orientadas a obtener una estimación directa de la población no escolarizada, el nuevo instrumento de medición recopilará información sobre las características individuales de los niños (por ejemplo, fecha de nacimiento, sexo o situación familiar) y las características de los hogares en los que residen (por ejemplo, residencia, variables relacionadas con el bienestar económico, educación y sexo del jefe de familia) y los motivos del abandono escolar. • A partir de estas consultas, se diseñarán el nuevo cuestionario, la justificación de cada pregunta y las instrucciones para los entrevistadores, que especialistas en encuestas probarán sobre el terreno en algunos países piloto (por ejemplo, de tres a cinco países). • Se intentará conceptualizar formas prácticas de medir la asistencia y de centrarse en la brecha entre matrícula y asistencia, y estudiar la cuestión en los mismos países, aunque sea en un subconjunto de hogares y escuelas. • De modo similar, se realizarán investigaciones para mejorar los formularios de los EMIS y la comprensión y el análisis de los datos de los EMIS sobre problemas escolares, especialmente la repetición y los abandonos. • Se prepararán métodos para analizar y comparar las encuestas y los resultados de los EMIS, a fin de analizar la problemática la
---	--

	<p>no escolarización, potenciando los beneficios de ambos sistemas y mitigando sus desventajas.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Se debe vincular la medición de alto nivel con la medición local y utilizar los sistemas de información local para proporcionar datos sobre los niños no matriculados o que no asisten a la escuela. Dicha fiscalización puede incluir métodos de verificación y control de las autoridades locales para que estas últimas utilicen los datos obtenidos en la formulación de acciones concretas para solventar el problema. El objetivo de esta tarea es incorporar la preparación de técnicas de evaluación específicas, por ejemplo, las cuestiones de discapacidad. • El organismo de supervisión o el asociado de ejecución elegido para esta actividad realizará consultas con los principales grupos de investigación sobre encuestas y EMIS de otros países buscando los modelos óptimos de formularios de encuestas y EMIS y utilización de los datos, a fin de obtener ejemplos prácticos como base de las recomendaciones.
Meta prevista	<ul style="list-style-type: none"> • Cuestionario(s) modelo(s) de encuesta de hogares • Mejoras modelo en los formularios de los EMIS • Talleres para promover el uso de estos nuevos instrumentos • Pruebas sobre el terreno de los instrumentos (de tres a cinco países) • Un informe sobre los resultados • Un conjunto de instrucciones y procedimientos para el desarrollo del proceso que los supervisores de encuestas, encuestadores, autoridades de los EMIS y otros puedan utilizar como referencia cuando apliquen los nuevos formularios y mecanismos.
Marco cronológico	<ul style="list-style-type: none"> • Si la actividad comienza en enero de 2012, debería completarse en un año.

Actividad propuesta 2: Políticas	<ul style="list-style-type: none"> • Identificación y tratamiento de las brechas de políticas <ul style="list-style-type: none"> • Realización de un inventario y una evaluación de los marcos de políticas existentes en los países para abordar las principales categorías y causas de la falta de matrícula y la inasistencia • Evaluación y caracterización de los motivos de la ausencia de políticas • Asistencia y talleres para mejorar el contenido de la política sobre planes para el sector de la educación en esferas clave que aborden los problemas de la falta de escolarización • Preparación de una declaración de políticas sobre los niños no escolarizados a nivel nacional
Tipo de actividad	<ul style="list-style-type: none"> • Investigación y difusión • Talleres técnicos y divulgación de conocimientos • Asistencia técnica
Deficiencia que se intentará resolver	<ul style="list-style-type: none"> • Políticas
Indicador del marco de resultados	<ul style="list-style-type: none"> • Efectos directos: Acceso, igualdad de género, matrícula, culminación y transición • Producto 1: Los países asociados a EFA-FTI formulan y aplican políticas sectoriales educativas adecuadas.
Enfoque propuesto	<ul style="list-style-type: none"> • Evaluar sistemáticamente todos los planes del sector de la educación en lo que respecta a su capacidad para abordar las principales cuestiones de la falta de escolarización desde el punto de vista de la planificación política, en los casos en los que no hay deficiencia de datos • Proporcionar una evaluación más profunda de las principales causas de la falta de atención de las políticas en tres o cuatro países • Proporcionar o permitir asistencia técnica específica para mejorar las políticas en estos casos <ul style="list-style-type: none"> ○ Por ejemplo, trabajar con grupos locales sobre educación, que incluyan a representantes del Gobierno, en los países de la EFA-FTI para utilizar instrumentos tales como la Guía de la EFA-FTI sobre igualdad e inclusión en la educación a fin de preparar una declaración de políticas y un plan de acción nacionales sobre los niños no escolarizados. Esto puede incluir las siguientes actividades: <ul style="list-style-type: none"> ▪ Fomentar el diálogo y el proceso de planificación entre otras partes interesadas, incluidas las organizaciones de la sociedad civil (OSC) y las comunidades

	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Realizar consultas en los países con los principales interesados ▪ Llevar a cabo sesiones de capacitación sobre asuntos sensibles para las autoridades del Gobierno y los grupos locales sobre educación, y de concientización sobre los niños no escolarizados <ul style="list-style-type: none"> • Documentar los resultados positivos y las prácticas recomendadas que se observen. • Aplicar prácticas similares en reuniones y talleres regionales, haciendo hincapié en las experiencias compartidas y el aprendizaje entre pares <ul style="list-style-type: none"> ○ Formular PSE que maximicen la escala de estas intervenciones ○ Vincular la recolección de datos y su clasificación con la prestación de servicios (utilización de datos para la planificación): utilización de datos para la formulación de políticas (se pondrá énfasis en los casos de países donde la deficiencia de datos no sea una limitación y cuya dificultad radique en la falta o deficiencia de las políticas). ○ Crear una red de especialistas de distintos países que puedan intercambiar conocimientos especializados con otros países
Meta prevista	<ul style="list-style-type: none"> • Evaluar en los planes del sector educativo la capacidad de abordar los problemas relativos a los niños no escolarizados y establecer prioridades <ul style="list-style-type: none"> ○ Incluir declaraciones de políticas nacionales como parte del plan para el sector de la educación respaldado por la EFA-FTI • Identificar aquellos países en los que existen datos fiables y que presentan carencias de políticas (es decir, en los que se podrían formular políticas adecuadas porque existe suficiente información básica). • Apoyar entre tres y cinco países en la preparación o el mejoramiento de su plan sectorial educativo (incluso si dicho apoyo no está sincronizado con el avance del plan) • Recopilar las experiencias en un libro de consulta y una red de conocimientos especializados • Compartir los conocimientos en talleres regionales a través de los expertos y las redes de pares • Mejorar la planificación de los PSE para el próximo conjunto de tres a cinco países en el período 2012-13
Marco cronológico	<ul style="list-style-type: none"> • Experiencia piloto prevista para comienzos de 2012. La actividad se puede llevar a cabo simultáneamente con la

	preparación del instrumento (actividad 1).
Actividad propuesta 3: Gestión	<ul style="list-style-type: none"> • Identificación e intercambio de prácticas óptimas para abordar los problemas de gestión en la reducción de las poblaciones no escolarizadas
Tipo de actividad	<ul style="list-style-type: none"> • Investigación y difusión • Talleres técnicos y divulgación de conocimientos • Iniciación de experiencias replicables en coordinación con los grupos locales de educación
Indicador del marco de resultados	<ul style="list-style-type: none"> • Efectos directos: Admisión, igualdad de género, matrícula, culminación y transición • Producto 1: Los países asociados de la EFA-FTI formulan y aplican políticas sectoriales sólidas en el ámbito de la educación.
Deficiencia que se intentará resolver	<ul style="list-style-type: none"> • Gestión
Enfoque propuesto	<ul style="list-style-type: none"> • Examen bibliográfico y entrevistas con los principales informantes para identificar y compartir prácticas recomendadas, a fin de abordar las limitaciones más importantes que ocasiona la falta de escolarización <ul style="list-style-type: none"> ○ Obstáculos relativos a los insumos (solo en esferas en las que existe una clara deficiencia de conocimientos) <ul style="list-style-type: none"> ▪ Construcción de escuelas ▪ Abastecimiento de insumos ▪ Capacitación docente a bajo costo sin perder la alta calidad ▪ Complemento nutricional ▪ Insumos necesarios para poblaciones especiales, como los niños nómadas y los niños con discapacidades ○ Factores de costos y pobreza <ul style="list-style-type: none"> ▪ Transferencias de efectivo condicionadas ▪ Asignaciones destinadas a combatir la pobreza y fórmulas de financiamiento ○ Otras cuestiones principales sobre gestión <ul style="list-style-type: none"> ▪ Métodos de gestión local de la matrícula y la asistencia escolar mediante las comunidades, la divulgación escolar, etcétera; vínculo a la información de datos sobre asistencia y matrícula (en respuesta a las carencias de políticas y datos) • Difusión de las investigaciones en talleres para autoridades del Gobierno y otros encargados de formular políticas

	<ul style="list-style-type: none"> • Inicio o continuación de experiencias bien evaluadas que puedan repetirse en zonas —señaladas anteriormente— donde las experiencias existentes aún no proporcionen pruebas suficientemente claras
Meta prevista	<ul style="list-style-type: none"> • Modelos operativos que vinculen obstáculos/barreras con servicios e intervenciones destinados a grupos específicos de niños no escolarizados • Directrices y enfoques para vincular la medición a nivel nacional/de políticas con la medición a nivel local, y con las actividades y la gestión relativas a la matrícula y la asistencia a nivel local. • Los responsables locales tienen un mejor conocimiento de las cuestiones que atañen a los niños no escolarizados y de las cuestiones de gestión y logística que afectan a los niños no escolarizados de sus países. <ul style="list-style-type: none"> ○ Podría llevar a un mejor control y a datos más precisos sobre: <ul style="list-style-type: none"> ▪ Asistencia y ausentismo escolar ▪ Número de estudiantes por aula ▪ Mejor manejo de los datos • Experiencias piloto repetibles iniciadas en cuatro países
Marco cronológico	<ul style="list-style-type: none"> • Productos sobre conocimientos, mediados de 2012 • Talleres y otros eventos, mediados a fines de 2012 • Inicio de las experiencias piloto, mediados de 2013

III. Resumen

En este documento se señalan tres áreas en las que existen carencias en relación con la niñez no escolarizada —datos, políticas y gestión— y se plantean tres actividades que podría financiar el Programa de ARAG solventarlas. La primera actividad —y la más importante— es la preparación de un instrumento que indique con precisión el número de niños no escolarizados. Una vez que los países determinen la incidencia de niños no escolarizados, y cómo identificarlos, se podrán elaborar actividades concretas que respondan a las necesidades de la población. Esto resultará en mayor acceso a la educación, aumento en la matrícula, permanencia en la escuela y el logro de metas académicas. Asimismo, la calidad de la educación que reciben los estudiantes puede adaptarse a sus necesidades. Las actividades aquí presentadas servirán para ayudar más a la población de niños no escolarizados. La próxima etapa, es la realización de consultas con las partes interesadas y los posibles responsables de la aplicación de esta iniciativa para que modifiquen o completen estas notas, y comiencen a diseñar las actividades que se convertirán en solicitudes de propuestas. Tales solicitudes estarán listas a fines del verano boreal de 2011.